



Mesas de especialistas

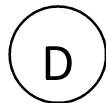
Nombre del relator: Guillermo Gómez García

Nombre de la mesa: 2. **Censos y funcionamiento de la Comisión**

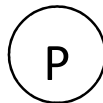
Participantes:

1. Fernando Aguirre (Comisión para la Reconstrucción) Frase B
2. Édgar Tungüí (Comisión para la Reconstrucción) Frase B
3. Carlos Sainz (CENAPRED) Frases A B C
4. Juan Manuel Romo (CAM-SAM) Frase A
5. Julio Escandón (CMIC) Frase B

Simbología:
(utilizar antes de transcribir comentarios de la mesa)



Diagnóstico



Propuesta genérica



Propuesta para Ley

Tema 1: Censos y diagnósticos para la reconstrucción

Propuestas:

Ponente	Comentario
Julio Escandón	(D) Acciones coordinadas desde un principio. Se requiere arrancar una metodología integral y adecuada. Aunque se tiene el censo, las acciones posteriores no se están realizando. Hay que aprovechar los censos que tenemos.
Juan Manuel Romo	(D) Después de 6 meses, debe empezar la reconstrucción, ya van 9 meses. Ya tendríamos que estar en edificaciones, pero muchas veces la gente no podía cumplir con requisitos o trámites. Hoy por hoy, la reconstrucción está parada por la tramitología

Juan Manuel Romo	(D) La CDMX no tiene riesgo sino certeza de sismo, que supiéramos que las estructuras van a aguantar, sería distinto. Por ejemplo, en Japón, ya saben que va a temblar. No estamos preparados mentalmente. El diagnóstico debe ser permanente, los edificios construidos antes del 85 están calificados con un reglamento anterior. El subsuelo de la ciudad es el que cambia las estructuras.
Carlos Sainz	(D) El pre-diagnóstico nos va a dar la pauta para ver qué y cómo lo vamos a hacer. Hay atlas de peligros, no de riesgos.
Carlos Sainz	(P) Tenemos que tener censos traducibles a atlas de riesgos. Hay una carencia de un ente de coordinación, la SPCCDMX brilla, pero por su ausencia, que es la que debería coordinar todo.
Carlos Sainz	(P) La Comisión debería estar trabajando con una visión mega y metropolitana. Es necesario un censo, antes, durante y después.
Édgar Tungüí	(D) Los 6 censos son: inmuebles, personas, mercados, infraestructura, cultural y patrimonio. Los censos tienen 95% de avance. La plataforma no se diseñó de la mejor manera, se está depurando. Hubo un trabajo de depuración porque llegaron inmuebles con varias cédulas. Ahorita se está trabajando con rojos y amarillos.
Édgar Tungüí	(D) La tramitología fue un obstáculo, pero la reconstrucción ya empezó.

Tema 2: Programa integral de reconstrucción.

Propuestas:

Ponente	Comentario
Fernando Aguirre	(P) Necesitamos echar andar el concepto de “sentido de urgencia”, el funcionario tiene que palomear punto por punto las condiciones y requisitos, lo que entorpece el actuar. Por ejemplo, el archivo de notarías estaba dañado y no se podían obtener documentos.
Fernando Aguirre	(P) Se requieren lineamientos que sean ágiles, que no entorpezcan. Por qué tengo que entregar todos los papeles una y otra vez. La misma dependencia tiene 10 veces la copia certificada de un mismo documento.

Édgar Tungüí	(D) No existe un programa de reconstrucción, es un listado de acciones a seguir, no hay indicadores ni plazos a seguir. Se debió empezar con los censos y con base en ellos hacer el programa de reconstrucción. Incluso no se puede saber el %porcentaje de reconstrucción que se lleva porque no hay programa.
Édgar Tungüí	(D) Este primer semestre debe quedar el programa. En el tema de demostrar la propiedad, aparte del daño de las propiedades, el mexicano tampoco suele tramitar documentos que acrediten la propiedad de un inmueble.
Édgar Tungüí	(D) La falta de confianza mutua. De buena fe se entregaron cheques que fueron mal cobrados, cosas como éstas incrementaron el número de candados y requisitos.
Carlos Sainz	(D) Es un tema multifactorial. Desde que existe el FONDEN, no se había declarado una emergencia en la CDMX, la CDMX era capaz de responder a sus propias emergencias. Hemos avanzado mucho, pero hay carencias que tenemos que quitar.
Carlos Sainz	(P) La Comisión no debería tratar con la atención de damnificados, ellos deberían estar siendo atendidos por otras áreas de gobierno.
Juan Manuel Romo	(P) ¿Por qué no conceder el aval a los jóvenes profesionistas? Se hizo un cuello de botella con los DRO's, ¿por qué no autorizar a todos los profesionales de ese campo? ¿por qué no el gobierno participa con la sociedad? Los ingenieros saben construir, los DRO's se saben el reglamento, en contingencias, es necesario incluir a todos
Julio Escandón	(D) No hemos analizado el problema de manera particular. Se han desarrollado muchas acciones aisladas, tenemos normatividad (Ley) a partir de diciembre, pero no tenemos una precisión. Las acciones se hacen de manera aislada y las propias autoridades no se suman.

Tema 3: Operatividad de la Comisión para la Reconstrucción.

Propuestas:

Ponente	Comentario
Julio Escandón	(D) La Comisión debe ser la cabeza, por ejemplo, si cayera en manos de cuál secretaría. Necesita dientes y no puede estar aislada. No podemos tener 16 acciones diferentes, cada delegación hace acciones aisladas, pero no hay un programa central. La propia Ley identifica clase media y baja, que no están bien definidos.

Juan Manuel Romo	(D) Tiene que haber una cabeza ejecutiva. Se va hacer vivienda social para la clase baja 20,25 y 30 SMV, es una vivienda entre 48 y 60 m ² , el Reglamento permite aumentar un 35%. Ya no se hace vivienda porque ya no alcanza, se debe absorber el costo, el reglamento sólo sirve para clases más altas, que pueden absorber los costos.
Juan Manuel Romo	(P) La Comisión tiene que tener la autoridad para hacer las cosas.
Carlos Sainz	(P) La Comisión debe ser la cabeza, pero a través de un plan maestro que obligue a todos a cumplir con él, que todos juntos logren el objetivo. Ya no alcanza para terminar el Programa, mejor replanteemos prioridades.
Fernando Aguirre	(D) Toda acción tiene que ser evaluada. La Comisión empezó en marzo y ha habido un proceso de aprendizaje importante. Ya se ha logrado un cierto grado de madurez que se tiene que aprovechar para el tema de agua, escuelas, la parte rural, la parte social.

Conclusiones:

Ponente	Comentario
Juan Manuel Romo	(P) Tener un plano de acciones en 3 niveles: preventiva, correctiva y demolición, que sintetice la información. Podría ser una buena meta, esto es lo que tenemos y lo que significa: derrumbes, rupturas, viviendas.
Julio Escandón	(P) La reconstrucción no es construcción, se tiene que desarrollar sobre una metodología específica. Estamos tratando de manejar metodologías específicas.