



Entrevista con Alejandra Kuri¹

5 de julio de 2018.

Principales ideas y conceptos vertidos por el entrevistada

Fideicomiso Fuerza México.

El Fideicomiso es una iniciativa del sector privado, liderado por el Consejo Coordinador Empresarial, que surge después de los sismos de septiembre pasado.

Pionero en la iniciativa privada como un mecanismo que puede recibir donativos de organismos internacionales, empresas privadas y países, para solventar las necesidades que surgieron después de la catástrofe. El fideicomiso se creó bajo el principio de transparencia en el uso de los recursos.

Este es un mecanismo para que el recurso no solo se administre, sino para que se ejecute de una manera más directa, focalizada y responsable.

Principal problema del proceso de la reconstrucción.

Uno de los principales problemas que se identificó es la recaudación. Durante la emergencia el apoyo fluyó de todas partes, de la iniciativa privada, de los donativos de la gente, países que brindaban su apoyo, etc.

Pero tiempo después del desastre, el apoyo y los recursos dejaron de fluir. Justamente cuando se inicia la etapa de la reconstrucción, que es cuando más apoyo y recursos se necesita por parte de todos.

En el país no existe un mecanismo que integre toda esa cantidad de fondos que existen con la finalidad de atender este tipo de situaciones, provocando que haya mucha confusión y poca coordinación. Sería ideal tener algún instrumento que asignara, planeara y ejecutara modelos a largo plazo para la reconstrucción.

Un punto importante que no se ha tomado en cuenta, es la de reconstruir el tejido social de las comunidades, que se vio muy afectado precisamente por los sismos.

¹ Directora del Fideicomiso Fuerza México.



Propuestas a corto plazo para mejorar la planeación y coordinación.

Se necesita crear un modelo colaborativo, potencializando los recursos, a la vez de que se identifique las necesidades de las comunidades, a fin de tener una radiografía de la comunidad que involucre sus respectivas particularidades, sus usos y costumbres. Además de invitar a las personas indicadas y capacitadas para el proceso que implica la reconstrucción.

Precisamente el Fideicomiso Fuerza México busca eso, ser un modelo colaborativo que busca invitar a actores de la iniciativa privada para donar y participar activamente en las comunidades y no solo reconstruir las vivienda sino también abordar el tema del tejido social.

Sería ideal el mapeo de los actores para evitar duplicidades, para que el apoyo se distribuya mejor. Ya que durante el desastre encontramos que los apoyos fluían mucho a un solo lado, mientras que en otras zonas escaseaba y no había una fuerte ayuda.

La transparencia y la rendición de cuentas es un punto fundamental. Aquella persona que hizo su donativo o brindó su ayuda debe de saber en qué y en donde se ha ido dicho apoyo.

Por parte del Fideicomiso, se ha adaptado de tal manera para que la transparencia está en todo momento, desde conocer cuánto se ha recaudado y el cómo se ha ejecutado.

Lecciones para incrementar la resiliencia.

Medir el impacto social real entendiendo a las comunidades. No podemos estar aislados y tomar decisiones desde la comodidad de un escritorio, sino que se debe de involucrar activamente y convivir con las comunidades afectadas. De este modo se pudo reconstruir el tejido social y la resiliencia.

Pareciera que el entendimiento y la propia ley se hicieron desde una sola visión y no desde las particularidades de las comunidades como debiera ser.



Tenemos la existencia de un fondo para emergencias, el cual tiene mucho dinero, pero no tenemos la certeza de cómo se canaliza y si se está usando de manera responsable.

Pero por qué no adaptar este modelo, y acercarse a las comunidades. Donde no solo se daría dinero, sino que la mano de obra la podría la propia comunidad, a través de talleres, guiados por expertos. Entonces la comunidad hace la propia reconstrucción, provocando una curva de aprendizaje y una inversión a largo plazo.

Con este modelo, en caso de una catástrofe similar, la comunidad puede reconstruir de forma autónoma y verdaderamente resiliente. Este modelo de pagarles a las personas para que ellas mismas hagan la reconstrucción de una manera justa, adaptable y próxima a sus comunidades, es una alternativa que habría que plantearse

Transparencia y rendición de cuentas ¿Qué se puede hacer?

No dar lugar a las dudas, tener una claridad absoluta en las acciones y por lo tanto en las finanzas. En el tema de Fideicomisos como el que manejamos, se trabaja a través de proyectos y estos son constantemente monitoreados para que en cada etapa se sea lo más transparente posible. Mostrando las acciones que realizan y los recursos que se utilizan

El gran reto en el tema de la transparencia es crear el interés de ser realmente transparentes y tener la voluntad de hacerlo.

Nosotros en lo particular nos hemos comprometido fuertemente con la transparencia. Adaptando los estándares más altos de ella. Basándonos principalmente en los estándares internacionales, tomando las mejores prácticas posibles para decir “ahí quiero llegar”. Con el fin de tener una verdadera rendición de cuentas y no exista la falta de información, no dejando lugar para algún tipo de corrupción.

Hay una disponibilidad absoluta de información, a detalle completamente, desde saber de dónde salen los recursos, a dónde se dirigen, quiénes son los actores involucrados, etc. De tal forma que cualquier persona interesada en conocer algo de lo que se está haciendo, pueda tener acceso a esa información y la pueda comprender de manera sencilla.



Este modelo de transparencia y la voluntad de operarla de tal manera, no es algo sólo del sector privado, sino que se puede llevar al sector público, que es muy importante para atender estas situaciones.

¿Cómo seguir sensibilizando a las personas, después de que ya pasó la catástrofe?

Es lamentable que el tema se vaya olvidando con el pasar de los días, no sólo por las personas, sino también por actores importantes. Un ejemplo, es que durante las campañas el tema de la reconstrucción no fue muy recurrente por los candidatos.

Debemos revisar las experiencias de otros países, quienes también están en constante riesgo de que algún siniestro suceda. Por ejemplo, en algunos de ellos existe un fondo recurrente, con un sistema de planeación muy bien estructurado que se adapta y aprovecha cada curva de aprendizaje que tiene.

En este fondo se van captando recursos de manera constante, de tal manera que ante cualquier emergencia se pueda tener una reacción oportuna y no estar sujeto a que los recursos no lleguen a tiempo.

Se debe llegar al punto de estar listos para reaccionar. Para posteriormente ejecutar y empezar a reconstruir. Sin encontrarse con los obstáculos, como los que este proceso de reconstrucción ha tenido.

Para lograr eso, desde mi perspectiva, primero tenemos que dar resultados. Ya que es muy recurrente que cuando el tema es muy fresco todos ayudan, pero en la ejecución de esa ayuda y también en las etapas posteriores a la catástrofe tenemos muchos problemas, la muestra más clara es que a estas alturas los damnificados todavía no tienen sus casas.

Como conclusión me quedo pensando que la gente debe de tener la confianza que su apoyo se está usando de la mejor manera y que las acciones que se hacen están teniendo un impacto profundo e importante en la comunidad, para que al final se reflejen en los resultados.

Esperaría que a través de este tipo de aprendizajes todos y todas, tuviéramos noción acerca de la complejidad que implica este tipo de situaciones y comprometer la cantidad de inversión necesaria para tener una reconstrucción de



EL COLEGIO DE
URBANISTAS
DE MÉXICO

CIUDADANÍA19s



valor. Y en un largo plazo tener una participación recurrente para estar mejor preparados ante escenarios como este.

—oo00oo—

