



---

## Entrevista con Luis Fernández y Vania Galindo <sup>1</sup>

---

17 de julio de 2018.

### Principales ideas y conceptos vertidos por los entrevistados

#### Sin censos y sin prioridades

El tema más importante para rescatar la reconstrucción, y que estuvo presente dese el primer día, son los protocolos que existían para elaborar y publicar los censos de daños y de personas afectadas.

Esta información tenía que estar lista para definir prioridades y ejecutar un plan de acción. Casi diez meses después no existen estos censos, lo cual es un obstáculo para atender de manera adecuada el tema de la reconstrucción.

El segundo tema es la falta de prioridad en la atención al problema de la vivienda. Hoy en día estamos atorados, porque la posibilidad de redensificar en 35% como opción para reconstruir no responde a las necesidades de muchas personas afectadas.

Bajo esta modalidad se construye y se espera que otros ciudadanos compren para poder absorber los costos. Todo funciona a través de un crédito, pero muchas personas no son sujetas de crédito.

#### Centralizar los recursos

Fue hasta el primero de junio que se constituyó el Fideicomiso Público para la Rehabilitación y Reconstrucción de Vivienda Multifamiliar, pero tiene las siguientes deficiencias:

- 1) No tiene mecanismos de fiscalización general.
- 2) Esta sectorizado en Seduvi y no incluye a otras dependencias importantes como las secretaría de Obras o Finanzas; y
- 3) Las reglas de acceso no incluye la atención de grupos vulnerables.

Mientras las reglas no mejoren, el mecanismo de acceso será muy limitado.

---

<sup>1</sup> Integrantes de la asociación Nosotrxs.



## Polígonos con riesgo

Una de las acciones más urgentes es identificar y dar a conocer los polígonos en los cuales existen inmuebles que están en riesgo y que ponen en peligro a los edificios circunvecinos.

Es decir, edificios con daño estructural que ponen en riesgo y que pueden afectar otros edificios. No se han hecho públicos y un sismo incluso de menor intensidad los puede poner en riesgo.

La segunda cosa más urgente es ofrecer un mecanismo de atención casi individualizado, damnificado por damnificado. Si no se concibe la atención como una prioridad, entonces no vamos a avanzar. Se trata de una responsabilidad que tendría que ser del ejecutivo, quien debe generar los procesos para que esta atención suceda lo más pronto posible.

Lo peor que le puede seguir pasando a la gente es vivir en la incertidumbre.

## Acelerar la entrega de recursos

Es necesario agilizar el tema de los dictámenes, mucha gente no tiene donde vivir o están habitado viviendas con alto riesgo y en muchos otros casos no han accedido a la ayuda para renta.

Es necesario agilizar los programas y la entrega de los recursos. Es necesario que los recursos lleguen a las personas afectadas para que puedan hacer el proyecto ejecutivo.

## La falta de transparencia

Existen muchas dudas sobre el ejercicio del gasto. A la fecha, la Secretaría de Finanzas no ha publicado un documento de cómo se están ejerciendo los recursos.

Hacemos un llamado para que los poderes Ejecutivo y Legislativo se pongan de acuerdo y se pueda reasignar recursos a la reconstrucción de vivienda.



EL COLEGIO DE  
URBANISTAS  
DE MÉXICO

CIUDADANÍA 19s



Para alcanzar un mejor nivel de transparencia, lo primero es que se genere la información de cuántos recursos existen, generar un escaparate en el cual se pueda ver cuál es el origen, el destino y los criterios de asignación del presupuesto.

También es importante definir y dar a conocer los criterios para definir prioridades y las reglas de su aplicación.

La falta de transparencia originó hace algunos meses que la Comisión de Gobierno de la ALDF definiera un presupuesto sin dar a conocer ningún criterio de asignación, lo cual se apartó de las prioridades definidas por la Comisión de Reconstrucción y ocasionó la renuncia de casi todos los integrantes de la Comisión de Reconstrucción.

Tampoco hay criterios o no se aplican de manera uniforme respecto de las cosas que son sujetas de reserva. Pedimos a la ALDF copia de los oficios con los cuales se asignaron recursos y se negaron a dárnoslos. En cambio, los solicitamos en Finanzas y ahí sí nos los proporcionaron.

Hasta la fecha no sabemos cómo se asignan los recursos y cómo se gastan; no sabemos cuánto se ha ejercido y cuánto no.

### **La información disponible es dispersa e incompleta**

Actualmente, en la Plataforma CDMX hay información muy dispersa, para 2018 sólo aparece la asignación, pero no sabemos cuánto ya se gastó.

Es muy complicado para una persona afectada tener que esperar varios días para obtener la información y es muy lamentable que sólo a través de la presión social y de las redes sociales podamos obtener la información.

Por otra parte, también tuvimos la mala fortuna de que el proceso electoral coincidiera con la reconstrucción, porque se multiplicaron las voces y los supuestos gestores para la solución de los problemas.



## La participación ciudadana sin espacios de actuación

El siguiente gran eje de trabajo es impulsar la participación ciudadana y en particular la fiscalización y la contraloría social. Actualmente, no hay convocatorias para las contralorías sociales, de tal manera que los ciudadanos no podemos participar en este proceso. Entonces, frente a la inexistencia del Sistema Local Anticorrupción, estamos apostando por la intervención del Sistema Nacional.

## Una sola ventanilla

Actualmente el ciudadano recurre a muchas instituciones, por lo cual la solución de una sola ventanilla resulta atractiva, pero ésta tiene que ser muy efectiva para atender a los miles de damnificados que siguen haciendo trámites.

También es necesario tener una buena política pública y buenas instituciones, así como un buen liderazgo que tenga la capacidad para actuar. Si la autoridad está diluida, entonces las instituciones son débiles. Por el contrario, necesitamos una autoridad blindada para tomar decisiones y asumir muchas responsabilidades.

El lugar ideal para situar esa ventanilla es la Comisión de Reconstrucción, que centralice los recursos y que tome decisiones.

## Opciones de financiamiento

Respecto de asignación de prioridades y mecanismos financieros de atención para el presente y el futuro se puede pensar en los siguientes:

- U seguro para la vivienda ligada al pago del predial.
- Bonos de deuda pública.
- Fondo único de reconstrucción que concentre todo los recursos, los cuales pueden estar en varias cuentas, pero unificadas en su operación, a fin de orientar de mejor manera el gasto. El fondo único ha mostrado su eficacia en lugares como Chile e Indonesia. Con ello se evita asignar a una misma personas varios presupuestos y atender a aquellas personas que no son tan visibles.
- Asociaciones público privadas
- Hipoteca inversa.



## Poner en el centro a las personas afectadas

El CENAPRED tiene una gran capacidad para centralizar la información y operar de manera estratégica la atención de las zonas dañadas.

Fuerza México ha hecho un esfuerzo ejemplar de transparencia, pero no creció debido a la desconfianza que hubo para ligar su operación a un mando central que asignara los recursos de forma estratégica.

El FONDEN no es lo adecuado para la reconstrucción, debido a que no llega a atender el problema de los damnificados.

Se necesitan facultades extraordinarias para tomar decisiones y asignar recursos en función de un censo que se publique de manera inmediata y que identifique a cada damnificado y a cada inmueble dañado.

Necesitamos poner por encima de todos estos procesos a las personas damnificadas y evitar este juego entre el Ejecutivo y el Legislativo.

También necesitamos escuchar a la ciudadanía, nunca se ha llevado a cabo una consulta amplia y el Consejo Consultivo de la Comisión de Reconstrucción nunca le rinde cuentas al resto de los damnificados.

Necesitamos mucha comunicación, mucha comunicación social en ambos sentidos entre autoridades y ciudadanos.

—oo0oo—